

平成26年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

大阪府立成人病センター動物実験委員会

平成 28 年 2 月

動物実験に関する自己点検・評価報告書

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程 (機関内規程が策定され、細則が定められているか?)
1) 評価結果 <input type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input checked="" type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・大阪府立成人病センター動物実験規程（平成24年4月26日制定）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 平成27年2月に基本指針の改正後、当センターの規程を改正していない。
4) 改善の方針 平成28年の動物実験委員会で改正予定。

2. 動物実験委員会 (動物実験委員会が設置されているか?また、委員構成は適当か?)
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料 ・大阪府立成人病センター動物実験規程（平成24年4月26日制定） ・動物実験委員会名簿
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 動物実験委員会の議事進行は適正に運営されている。平成26年度より動物実験委員会委員に、外部委員を加えた。
4) 改善の方針 該当せず

<p>3. 動物実験の実施体制 (動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)</p>
<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大阪府立成人病センター動物実験規程（平成24年4月26日制定） ・動物実験計画書 ・動物実験結果報告書
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>機関内規程が適正に定められていて、平成25年度より、動物実験結果報告書を提出する体制を整えている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず</p>

<p>4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制 (遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)</p>
<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験の実施体制が定められていない。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大阪府立成人病センター動物実験規程（平成24年4月26日制定） ・大阪府立成人病センター研究所遺伝子組換え生物等の第二種使用等に係わる組換えDNA実験安全管理規則（平成5年8月21日制定、平成24年4月1日最終改訂）
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>動物実験規程、組換えDNA実験規程が適正に定められている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず</p>

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・大阪府立成人病センター動物実験規程 (平成24年4月26日制定)

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

機関内規程等に適正に定められており、適正に実施されている。

4) 改善の方

該当せず

6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

該当せず

II. 実施状況

1. 動物実験委員会 (動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)
1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・平成26年度大阪府立成人病センター動物実験委員会議事要旨(平成26年6月4日)
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 大阪府立成人病センター動物実験規程に基づき、適正な活動を実施している。
4) 改善の方針 該当せず。

2. 動物実験の実施状況 (動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)
1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 ・平成26年度大阪府立成人病センター動物実験委員会議事要旨(平成26年6月4日) ・平成26年度動物実験計画書 ・平成26年度動物実験計画承認報告書 ・平成26年度動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。) 動物実験結果報告書を整備し、各研究課題に対して、結果報告書を提出してもらっている。
4) 改善の方針 該当せず。

<p>3. 安全管理を要する動物実験の実施状況 (当該実験が安全に実施されているか?)</p>
<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料 (安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 動物実験計画書 ・ 動物実験計画承認報告書 ・ 管理業務作業日報および業務日誌 ・ 実験動物使用状況報告書
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <p>安全管理を要する動物実験が適正に実施されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず。</p>

<p>4. 実験動物の飼養保管状況 (実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)</p>
<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 管理業務作業日誌および業務日誌 ・ 実験動物使用状況報告書 ・ 平成26年度動物実験結果報告書
<p>3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)</p> <p>飼養保管が適正に実施されている。</p>
<p>4) 改善の方針</p> <p>該当せず。</p>

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか？修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか？)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・管理業務作業日誌

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

施設の維持管理は適正に行われている。

4) 改善の方針

該当せず。

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・動物実験の教育訓練 (講習会) の実施状況

(参加人数 延べ36人、実施回数 2回)

2回の講習会に出席できなかった動物実験実施者、飼養者に対して、ビデオ講習会および個別講習を行った。

- ・動物実験の教育訓練実施資料

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)

実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練が適正に実施されている。

4) 改善の方針

該当せず。

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に実施されている。
 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ・大阪府立成人病センター年報平成26年度(動物管理業務)

3) 評価結果の判断理由(改善すべき点や問題があれば、明記する。)

大阪府立成人病センター年報平成26年度及び平成26年度自己点検・評価結果を本報告書に取りまとめた。

4) 改善の方針

該当せず。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし